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## **第一章 总 则**

**第一条** “青春责任 行稳致远”2017年长三角八校辩论赛是长三角八校深度联盟，加强校际间交流的一项重要活动。本次活动参与学校有复旦大学、同济大学、华东师范大学、南京大学、浙江大学、中国科学技术大学、东南大学和上海交通大学。

**第二条** 比赛宗旨：开拓青年视野，培养当代大学生的思辨意识，繁荣校园思辨文化，展现各校学生风采，促进长三角地区学校间的学术交流，提高学生的逻辑思辨能力和综合素质，让广大同学在思辨与交流的过程中陶融品行，创获智慧，关注民族与社会发展。

## **第二章 比赛纪律**

### **第一节 组队要求**

**第三条** 参赛队组成：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 名称 | 人数 | 工作 | 备注 |
| 领队 | 1名 | 辩论队的管理 | 每位老师只可担任一支队伍的领队 |
| 指导老师 | 1名 | 协助领队完成工作 | 老师，学生不限 |
| 队员 | 4～8 名 | 参加辩论比赛 | 1、参赛队员需为该校就读的全日制本科生  2、每场每队4人参赛，其余为候补  3、参赛队员中应有队长1名 |

**第四条** 参赛队伍组成必须符合上述要求，参赛队伍到场后，由组委会对其进行资格审定，确定其参赛资格。

**第五条** 每场比赛上场参赛的四位队员，必须携带有效证件到大赛督赛处签到并核实参赛资格；在同一场比赛全程中，参赛队不允许变更队员，辩手的辩位也不能变。

（如遇特殊情况，向大赛督赛处报批）。

### **第二节 注意事项**

**第六条** 如果参赛队迟到15 分钟以上、无故缺席比赛或退出比赛，则该场比赛判对方获胜。

**第七条** 比赛过程中，各参赛队应着统一服装，以校服或正装为首选。

**第八条** 比赛过程中，各参赛队员要注意口齿清晰，语言得体，以普通话为准。关键引证必须说明出处（出处存在较大质疑将被视为伪证，经裁定可能直接判负）。

**第九条** 比赛过程中，禁止参赛队员进行人身攻击（包括对对方辩友、主席、评委、观众）。同时，比赛内容原则上不涉及现任党和国家领导人及其言论行为，不以此作为例证，但可引用领袖的经典言论。一旦出现人身攻击，评判长将当场提出黄牌警告，单人累计两张黄牌，将红牌罚下该队员，并且不允许补充队员。如果一方队伍罚下超过两名队员（包括两名），将直接判负。

**第十条** 在辩论中，辩手可以使用道具、图表和物品作为辅助手段以强化自己的陈辞，但尺寸不宜过大，以免遮挡。

**第十一条** 参赛队伍对比赛结果如有疑问，应在公布结果 10 分钟内向督赛处提出，由督赛处予以答复，督赛处的决定为最终赛果，请各队尊重赛果，不得出现拒不接受结果、破坏比赛的行为。

**第十二条** 场下各队后援团应遵守会场纪律，违反纪律者将被警告。若警告无效，则该违反纪律者将被请离会场，并对其所支持的队伍做扣分处理。

## **第三章 比赛规则**

**第十三条** 比赛分初赛、复赛和冠军赛三个阶段进行。初赛阶段，8支队伍分为 2个小组，每组4支队伍两两对阵，每组内决出两支获胜方队伍和两支落败方队伍。复赛阶段，组内两支获胜方队伍对阵，继续获胜的队伍获得冠军赛资格，落败的队伍获得银奖；组内两支落败方队伍对阵，如获胜则获得银奖，依然落败则获得铜奖。冠军赛由每组内取得两场胜利的队伍参加，获胜的队伍获得总冠军奖，落败的队伍获得金奖。比赛需进行初赛4场，复赛4场，冠军赛1场，共9场比赛。

**第十四条** 赛制：四对四团体辩论赛

1. 立论陈词环节 10 分钟

正方一辩立论陈词，时间为 3 分钟。时间剩余 30 秒时，工作人员举牌提示。时间用尽时，工作人员举牌，强制停止发言。

反方四辩对正方一辩进行质询，时间为 2分钟。正方一辩每次回答时间 5 秒后方可打断。时间剩余 30 秒时，工作人员举牌提示。时间用尽时，工作人员举牌，强制停止发言。

反方一辩立论陈词，时间 3 分钟。时间剩余 30 秒时，工作人员举牌提示。时间用尽时，工作人员举牌，强制停止发言。

正方四辩对反方一辩进行质询，时间为 2分钟。反方一辩每次回答时间 5 秒后方可打断。时间剩余 30 秒时，工作人员举牌提示。时间用尽时，工作人员举牌，强制停止发言。

1. 申论环节 5 分钟

反方二辩申论，时间 2 分 30秒。时间剩余 30 秒时，工作人员举牌提示。时间用尽时，工作人员举牌，强制停止发言。

正方二辩申论，时间 2 分 30秒。时间剩余 30 秒时，工作人员举牌提示。时间用尽时，工作人员举牌，强制停止发言。

1. 对辩环节 3 分钟

正方二辩对辩反方二辩，时间各 1 分 30 秒 。时间剩余 30 秒时，工作人员举牌提示。时间用尽时，工作人员举牌，强制停止发言。由正方先开始。

1. 盘问环节 8 分钟

正方三辩盘问反方一、二、四辩，时间为 2 分 30 秒。反方每次回答时间 5 秒后方可打断。时间剩余 30 秒时，工作人员举牌提示。时间用尽时，工作人员举牌，强制停止发言。

反方三辩盘问正方一、二、四辩，时间为 2 分 30 秒。正方每次回答时间 5 秒后方可打断。时间剩余 30 秒时，工作人员举牌提示。时间用尽时，工作人员举牌，强制停止发言。

正方三辩进行盘问小结，时间为 1 分 30 秒。时间剩余 30 秒时，工作人员举牌提示。时间用尽时，工作人员举牌，强制停止发言。

反方三辩进行盘问小结，时间为 1 分 30 秒。时间剩余 30 秒时，工作人员举牌提示。时间用尽时，工作人员举牌，强制停止发言。

1. 自由辩论环节 8 分钟

正反双方交替发言，正方累计 4 分钟，反方累计 4 分钟。时间剩余 30 秒时，工作人员举牌提示。时间用尽时，工作人员举牌，强制停止发言。由正方先开始。

对方发言过程中不可打断。

（六）总结陈词环节 8 分钟

反方四辩总结陈词，时间为 4 分钟。剩余 30 秒时，工作人员举牌提示。时间用尽时，工作人员举牌，强制停止发言。

正方四辩总结陈词，时间为 4 分钟。剩余 30 秒时，工作人员举牌提示。时间用尽时，工作人员举牌，强制停止发言。

1. 观众提问环节 6 分钟

评委退席评议期间，现场观众可对比赛双方进行现场提问（正反方轮流被提问，先提问正方）。每位观众每次只能问一个问题，辩手回答观众提问应态度谦和，不得出现提问与反问语句（观众无法回答），应充分从己方立场解答观众提问。

1. 本场评判长作简要点评 3分钟
2. 本场主席宣布结果。

### 实际比赛总时间约为 42 分钟（不含观众提问、评判长点评和宣布结果等环节）。

### **第四章 评分规则**

### **第一节 评分方法**

**第十五条** 辩论赛评委由每校推荐 1 名，东道主学校推荐 2 名。每场辩论赛评审团人数为单数，采用回避制（冠军赛除外），参加该场比赛的学校老师不参加该场评委，以示公平。初赛、复赛各场次评审团由 3 位评委组成，冠军赛评审团由 9 位评委组成。

**第十六条** 评价方式： 分团体评判和辩手评价两种方式，即评判团分别进行团体评判和辩手评价。团体评判是对本场参赛的队伍进行评判，评委以投票的方式选出本场的获胜方。为提高评判工作效率，评委不得弃权。辩手评价是对本场参赛的辩手进行评价。评委以投票的方式选出本场的最佳辩手，现场观众与网络观众共同投票选出本场最佳人气辩手。

**第十七条** 比赛结果：每场评判团投票，由正、反方总票数决定，得票多的一方为获胜方。比赛结果将由主席宣布。每场最佳辩手的评定，由评委投票决定，得票最多的辩手获得最佳辩手称号。每场最佳人气辩手的评定，由现场观众与网络观众共同进行投票，得票最多的辩手获得最佳人气奖。

### **第二节 评分规则**

**第十八条** 团体评价：评委将从逻辑立论、攻辩理据、团体配合、场面气势等 4 个方面进行评定，评定方式为投票。准则如下：

（1）逻辑立论：对所持立场能否从逻辑、理论、事实等多层次、多角度理解，论据是否充足，推理关系是否明晰，对本方的难点是否有较好的处理方法。论证是否有说服力，论据是否充分，推理过程是否合乎逻辑，事实引用是否得当；

（2）攻辩理据：提问是否能抓住对方的要害，问题是否简单明了。是否能正面

回答对方的问题，能否给人以有理有据的感觉。不回答或不正面回答应相应扣分；

（3）团体配合：是否有团队精神，能否相互支持，论辩衔接流畅、方向统一，攻守兼备，自由辩论时发言错落有致，体现“流动的整体意识”；

（4）场面气势：是否语言流畅、用词得当、语调抑扬顿挫、语速适中；是否尊重对方辩友、尊重评委、尊重观众；表演是否得当，落落大方，且有幽默感。

**第十九条** 最佳辩手：评委将从逻辑思维、表达能力、应变能力、气质风度、综合美感五方面进行评定。准则如下：

（1）逻辑思维：对辩题的理解和论述有理有据，整个辩论过程条理清晰，逻辑分明；

（2）表达能力：陈词流畅，说理透彻，逻辑性强，引用实例得当；

（3）应变能力：提问合适，回答中肯，反驳有力，反应机敏，幽默风趣中寓见解；

（4）气质风度：仪表举止落落大方，身体语言运用适当。

（5）综合美感：能在广度上展开对辩题的理解和论述，并在深度上推进，整个辩论过程条理清晰，有层层递推的美感。用语流畅，幽默风趣而又有内涵，有语言美。仪态大方，有良好的风度和气质。

## **第五章 奖项设置**

**第二十条** 团体奖

冠军杯：铭刻冠军队伍高校名及获奖年份，年年传递，原件由组委会保存，复制件颁发给当年冠军队伍。

总冠军：1 名，颁发奖杯、奖牌和证书；

金 奖： 1 名，颁发奖杯和证书；

银 奖： 4 名，颁发奖杯和证书；

铜 奖： 2 名，颁发奖杯和证书；

**第二十一条** 最佳辩手奖：每场比赛1个名额，由评委投票决定，并颁发证书。

**第二十二条** 最佳人气奖：每场比赛1个名额，由现场观众与网络观众共同投票决定，并颁发证书。

**第二十三条** 个人参赛证明：为每一位参赛选手颁发参赛证书。

## **第六章 对阵表**

**第二十四条** 初赛对阵表 ：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 场次 | 正方 | 反方 | 辩题 |
| 1 | 浙江大学 | 中国科学技术大学 | 个人需要对于大学生择业更重要/  社会需要对于大学生择业更重要 |
| 2 | 同济大学 | 上海交通大学 | 个人需要对于大学生择业更重要/  社会需要对于大学生择业更重要 |
| 3 | 南京大学 | 东南大学 | 当代青年创造美好生活  应着眼于实现大我/小我 |
| 4 | 复旦大学 | 华东师范大学 | 当代青年创造美好生活  应着眼于实现大我/小我 |

**第二十五条** 复赛对阵表 ：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 场次 | 正方 | 反方 | 辩题 |
| 5 | 初赛第一场  落败方 | 初赛第二场  落败方 | 当今中国，应该/不应该  提倡大学生短期支教活动 |
| 6 | 初赛第三场  落败方 | 初赛第四场  落败方 | 共享单车蓬勃发展  利大于弊/弊大于利 |
| 7 | 初赛第一场  获胜方 | 初赛第二场  获胜方 | 当今中国，应该/不应该  提倡大学生短期支教活动 |
| 8 | 初赛第三场  获胜方 | 初赛第四场  获胜方 | 共享单车蓬勃发展  利大于弊/弊大于利 |

**第二十六条** 冠军赛对阵表：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 场次 | 正方 | 反方 | 辩题 |
| 9 | 场次7胜方 | 场次8胜方 | （正）热爱自然而认识自然  （反）认识自然而热爱自然 |

## **第七章 附则**

**第二十七条** 本届赛事引入网络直播程序。

**第二十八条** 本章程自公布之日起生效。

**第二十九条** 本章程的解释权属大赛组委会。

上海交通大学

二○一七年十二月