通识教育与专业教育之辨析

韩高军

(武汉工程大学,湖北 武汉 430073)

摘要: 通识教育起源于两千多年前的自由教育思想,后来几经演变,形成了当前西方高等教育中广为采用的主流教育思想。本文在介绍了通识教育与专业教育的发展演变过程的基础上,对通识教育的主要理念进行了解析,并简要讨论了通识教育与专业教育的关系。

关键词: 通识教育 专业教育 演变

一、通识教育与专业教育的演变

通识教育(general education)的理念起源于亚里士多德提出的自由教育思想(liberal education)。亚里士多德认为,自由教育是“自由人”(与奴隶、工匠相对)受的教育,它的目的在于发展人的理性、心智,以探究真理,而不是为了谋生和从事某种职业作准备。亚里士多德为“自由教育”设计了被后人称为古希腊“七艺”的自由课程:语法、修辞、逻辑、算术、几何、天文、音乐(阿伦·布洛克:1997)。这种自由教育思想绵延数千年,自古希腊至18世纪工业革命之前,一直是当时代表了人类智慧的主流教育思想。这种自由教育思想的产生和盛行是有其深刻的历史根源的,当人类知识积累有限,更新速

度缓慢,社会分工不发达,高等教育是少数人的特权时,这无疑是一种符合时代的教育思想。

然而,随着历史的变迁,自由教育作为贵族精英教育的弱点逐渐显露出来,受到了来自不同方面的挑战。尤其是18世纪工业革命以后,社会、经济、科技的迅速发展,知识的爆炸式增长,以及学科领域和职业领域的不断分化,工作日益专门化,受教育群体的扩大等,无不对古典自由教育提出了挑战。于是,一种新的教育思想诞生了,这就是专业教育思想。专业教育(specialty education)指的是根据国家教育行政部门规定的专业划分为大学生提供的专门教育,目的是让学生掌握本专业的基本知识和技能,成为该专业领域的高级专门人才。西方大学到19世纪末期,传统大学开设的自由课程已不能吸引当时的年轻人,相反,专业教育却越来越受到各方面的欢迎。至此,高等教育专业化成为高等教育发展的主要特征之一。

但是,随着高等教育专业化趋势越来越明显,专业教育所产生的种种弊端也接踵而来。例如,专业教育造就了一批只懂自己专业领域的有限的知识,而对其他领域知识相对缺乏的“单一人才”;此外,由于知识更新

们教育理论的现实化不能是盲目的,要考虑理论形成和应用的条件。就远程教育理论来说,尽管人们对远程教育研究已久,可是,在实际教育工作中,由于条件不成熟,许多教育工作者都用不上。当然,这里所指的条件可能只是物质条件,但我们不能排除在实践中教育工作者自身的原因或者教育理论本身的原因等等。由此,在教育理论的现实化过程中,我们要考虑到各个教育理论的特定适用范围和条件,尽量找到各个教育理论现实化的适用途径。

第四,教育理论的现实化离不开对教育理论的特性的理解所产生的正确态度。教育理论的来源多样性影响教育理论现实化的取向,我们要看待教育理论的现实化就必须心胸和视野开阔,采用多个视角、多个方向来分析。教育理论的相对性影响教育理论现实化的效应,我们看待教育理论的现实化必须要有历史的眼光和长远的眼光,不可短视,不可近视,不可急功近利。既然教育理论的层次性影响教育理论现实化的表现,因而,对于不同层次的教育理论现实化表现,我们要采用适合于该理论层次的标准来看待,这样,才能保证教育理论的现实化过程不盲目,不盲从。可见,要正确地看待教育理论的现实化,不仅要求我们能够深刻地领会教育理论的特性,分

清它的各个特性对现实化的影响,而且也需要我们能够有针对性地利用它的特性分析思考教育理论的现实化。不仅要求我们要采用不同的标准看待教育理论的现实化,更要求我们要有博大的心胸、开阔的视野、历史的和长远的眼光。

注释:

程少堂,现实化:当代中国教育理论的努力方向[J].教育理论与实践,1992,(4).

参见Paul H.Hirst ‘Educational Theory’,载J.W.Tibble 《The study of Education》Routledge and Kegan paul,1970.

参考文献:

[1]刘艳丽.教育理论现实化刍议[J].教育研究,2006,(6).

[2]何小忠.论教育理论现实化的路径[J].教育理论与实践,2002,(6).

[3]张国霖.试论教育理论的特性及其作用[J].乐山师范学院学报,2001,(6).

[4]石鸥.在“理论脱离实践”的背后——关于教育理论与实践的关系的反思[J].高等师范教育研究,1995,(3).

过快,在中学学到的有限而单一的知识并不利于个人在社会的发展。于是,专业教育思想受到质疑,自由教育思想又重新受到重视。但有识之士们赋予自由教育以新的符合时代的涵义,即通识教育。通识教育思想不否认专业教育存在的合理性,但它力求在进行专业教育的同时,须进行通识教育。19世纪初,部分美国学院开始实行选修制,允许学生选科或选课,这使不同学生所学的课程之间出现很大不同,这时,“大学生学习课程是否需要一些共同的部分”便成为争论的焦点。美国博德学院(Bowdoin College)帕卡德教授(A.S.Packard)于1829年撰文写道:“我们学院预计给青年一种general education,一种古典的、文学的和科学的,一种尽可能综合的教育,它是学生进行任何专业学习的准备,为学生提供所有知识分支的教学,这将使得学生在致力于学习一种特殊的、专门的知识之前对知识的总体状况有一个综合的、全面的了解(李曼丽:1999)。”这是通识教育最初被赋予的涵义。

二、通识教育的主要理念

近代有关通识教育有两个标志性文献,一个是芝加哥大学校长赫钦斯(Robert Hutchins)1936年发表的《高等教育在美国》(The High Learning in America),该书第三章即题为“通识教育”;一个是哈佛大学校方1945年发表的《自由社会的通识教育》(General Education in a Free Society)。这两个文献的精神一脉相承,比较有代表性地阐述了美国现代大学通识教育的基本理念。归纳起来,通识教育是与专业教育相对的一种关于人生的教育,目的是使学生得到健康、全面、可持续的发展。

1. 通识教育既是大学的一种理念,也是一种人才培养模式。其目标是培养完整的人(又称全人),即具备远大眼光、通融识见、博雅精神和优美情感的人,而不仅仅是某一狭窄专业领域的专型人才。在通识教育模式下,学生需要综合、全面地了解人类知识的总体状况(包括主要知识领域的基本观点、思维方式和历史发展趋势),在拥有基本知识和教育经验的基础上,理性地选择或形成自己的专业方向。学生通过融会贯通的学习方式,形成较宽厚、扎实的专业基础以及合理的知识和能力结构,同时认识和了解当代社会的重要课题,发展全面的人格素质与广阔的知识视野。

2. 通识教育模式下培养出来的学生不仅学有专长,术有专攻,而且在智力、身心和品格各方面能协调而全面地发展;不仅具有高尚的道德情操、独立思考以及善于探究和解决问题的能力,而且能够主动、有效地参与社会公共事务,成为具有社会责任感的公民。换言之,通识教育首先关注的是一个人的培养,其次才将学生作为一个职业的人来培养。此外,通识教育中的“通”不是通才的“通”,即什么都知道;而是贯通的“通”,即不同学科的知识能够相互通融,遇到问题时能够从比较开阔的、跨学科的视角进行思考,收集资料,与人交流合作,达到不同文化和不同专业之间的沟通(何秀煌:

1998)。

3. 通识教育是高等教育的组成部分,是所有大学生都应接受的非专业性教育(李曼丽,汪永铨 1999)。加强通识教育已成为当今世界高等教育改革的共同趋势,因为随着现代科技向着高度分化、高度综合的方向发展,出现很多交叉学科、边缘学科,社会需要后劲足、反应快、适应能力强的人才,需要高等教育从根本上改变学生单一的知识结构,加强通识教育。

三、通识教育与专业教育的关系

就通识教育与专业教育的关系,目前存在三种不同的观点:(1)通识教育是专业教育的补充与纠正,即学生在自己所学专业之外再学一些本专业外的知识和技能。在这里,通识教育与专业教育是并列的概念。(2)通识教育是专业教育的延伸与深化,即专业教育通识化,将过分狭窄的专业教育拓宽。在这里,专业教育是通识教育的上位概念。(3)通识教育是专业教育的灵魂与统帅,专业教育是通识教育的下位概念(季诚钧:2002)。

有学者认为,通识教育应该结合上述三种观点。作为一种人才培养模式,通识教育不仅要求学生学习本专业之外的知识和技能,而且应对过分狭窄的专业教育进行改造,统领学生在本科教育所有方面(包括学术基础、社会适应性、伦理道德价值观)的形成和发展(陈向明:2006)。因此,通识教育与专业教育并非对立的关系,而是相互包含、水乳交融的关系。后者包含在前者之中,是前者的组成部分,而不应游离之外,或与之并列,甚至与之对立。首先,通识教育模式下培养的人才也需要有过硬的专业本领。在现代社会,人必须有谋生之技,方能择业糊口——这实际上是价值合理性教育与工具合理性教育的统一。通识教育应该既有宽度也有深度,学生既广泛涉猎多门学科又致力于某一学科领域的深入研究。其次,在当前职业变换非常频繁的情况下,通识教育模式下培养的宽口径的专业人才更能灵活地适应工作转换。再次,在通识教育模式下,即使是学习专门技术,也关涉到学习者其他相关禀赋的发展以及学习者对人生意义和社会价值的感悟。

参考文献:

- [1]阿伦·布洛克著,董乐山译.西方人文主义传统[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1997.4.
- [2]李曼丽.通识教育——一种大学教育观[M].北京:清华大学出版社,1999.
- [3]何秀煌.从通识教育的观点看——文明教育和人性教育的反思[M].香港:海啸出版事业有限公司,1998.74.
- [4]李曼丽,汪永铨.关于“通识教育”概念内涵的讨论[J].清华大学教育研究,1999,(1): 96.
- [5]季诚钧.试论大学专业教育与通识教育的关系[J].中国高教研究,2002,(3): 50.
- [6]陈向明.对通识教育有关概念的辨析[J].北京大学教育评论,2006: 3.